

सायगा-भाष्य

समालं चना

लेखक

श्रीपाद दामे दर सातवछेकर

जाहोार अकाशक

मन्ती - सा हत्य परेषट्

पास्ट गुनकुल कांगईा, जिला विजनार ला॰ देवाचन्द मैनेजर के प्रबन्ध से पंजाबी बेस

लाहौर में ऋषा।

प्रश्नम्बारः / समार्थस्य ५०० \ समार्थस्य

मूल्य -)



* सायगा भीष्य समीक्रगा *

श्री सायणाचार्य का वेदिक सारस्वत पर धारा प्रवाह भाष्य है। वेद के सब संहिता ग्रंथ तथा ब्राह्मण ग्रंथ इनके भाष्य से आतंकृत हुए हैं। एक विद्वान पुरुष जितने ग्रंथ पढ नहीं सकता उतने ग्रंथों पर इस विद्विच्हिरों मणी ने विस्तृत और विद्वता-प्रचुर भाष्य किया हुआ है। जिस समय श्री सायणाचार्य विद्यमान थे उस समय इनके समान कोई विद्वान न था और न उनके पश्चात् वस्ता विद्वान हुआ। इनकी विद्या देखकर लोकशास्त्रय चित्त होते थे। सब ग्रंथों की उपस्थित इनको थी। 'देहधारी पुस्तकालय' कहना इनके जिये कोई श्रत्युक्ति नहीं थी। जिस प्रकार अरएय में अनन्त होटे मोटे बृत्त वनस्पति श्रादि विद्यमान रहते हैं इसी प्रकार श्री सायणाचार्य में सब विद्याप विद्यमान थीं। माना विद्या वृत्ती का वह श्ररण्य था। इसी लिये विद्यारण्य मी उनको कहते थे।

अनेक विद्वानों द्वारा उन्होंन इतना विस्तृत भाष्य लिख-बाया होगा ऐसा कोई विद्वान आज कल कहने लगे हैं। भाष्य की विविधना के कारण यह कल्पना अथम उद्भृत हुई। परन्सु एक बात यहां ध्यान में रखनी चाहिए कि इतने ग्रंथों के ऐसे विस्तृत भाष्य में कोई भी ऐसा स्थान नहीं कि जिस में इनके स्वकीय मंतव्य के विरुद्ध कुछ लेख पाया जाता हो। यदि सव भाष्य अनेक पिएडतों द्वारा लिखवाया होता, तो ऐसा होना सर्वथा असंभव था। इनके सब भाष्यों में सिद्धान्तों की एकता है। और वह बताती है कि एकही पुरुप की बुद्धी कायह विस्तार है। लिखने लिखवाने के लिए अवश्य कई पंडित रक्खे ही होंगे परन्तु इस में कोई संदेह नहीं कि, सब भाष्य इनकी एक स्त्री बुद्धि की निग्राणी में ही बना हैं। यदि सर्वत्र इनके निरीक्षण से परीक्षण न हुआ होता तो इतने ग्रंथ विस्तार में सिद्धांत भेद होना कोई असंभव न था। सिद्धांत का ऐश्य ही कर्ता की एकता सिद्ध कर रहा है।

इनके साध्य में जो मिस्नता पार्था जाती है यह यह है कि
कई स्थानों पर व्याकरण से शब्द सिद्धा विशेष बताई है।
उसके बाद ही ऐसे स्थान झाते हैं कि जिन में शब्द सिद्धि का
प्रयत्न किया ही नहीं हैं। तीसरे कई स्थान ऐसे हैं कि जहां स्मृियों के-गीता झादि प्रन्थों के-झाधार झिधक दिये हैं। परन्तु
चौथे ऐसे कई स्थान हैं कि जहां स्मार्त वाक्यों का कोई उब्लेख
नहीं। ऐसे प्रकरण के प्रकरण होने से विद्वान लोकों में यह
शक होता है कि शायद यह भाष्य श्रमेकों द्वारा लिखवाया गया
हो। परन्तु ऊपर कही हुई सिद्धान्त की एकता इस भिन्नता का
निवारण करती है। श्रीर भेद में झभेद प्रस्थािपत करती है।
भेरे देखने में यह बात झार्गई है कि, प्रायः प्रारंभ में शब्द

सिद्धी की ओर अधिक ध्यान दिया गया है और वह सहेतुक भी हो सकता है। जहां नया प्रकरण प्रारंभ होता है वहां प्रथम ध्याकरण पर जोर दिया हुआ दिखाई देता है। जहां यह पर अर्थ ले जाना होता है वहां ब्राह्मणादि याहिक अन्थों के आधार बहुत आते हैं तथा जहां अध्यात्म की वातं आतीं हैं वहां प्रस्थान नत्रयी के वाक्य आते हैं। यह एक ध्यवस्था है न कि कर्ता के भेद से यह वात हुई है।

\श्री० सायणाचार्य जिस समय में होगये थे उस समय वेदों का उपयोग दर्शपूर्णमासादि होम हवन के लिये ही है ऐसा समभा जाता था। इस पूर्व ग्रह से श्री० सायणाचार्य जैसे विद्वान की बुद्धि भी कलुपित होने से बची नहीं \ सव ग्रन्थों की उपस्थित रखने वाले विद्वान पूर्वग्रह से दूपित होकर किस पूकार प्रमाद करते हैं इसका दर्शन सायण भाष्य में स्थान २ पर होता है। इस बात को बताने के लिये मनुष्य वाचक कई नामों का श्री सायणाचार्य जी ने किस पूकार खेंचा तानी का श्रर्थ किया है यह यहां बताया है। देखिए:—

(१) मन्त्रे शब्द मरण् धर्मा मनुष्य (mortal) ऐसा अर्थ बताता है। परन्तु सायणाचार्य इसका अर्थ देखिए केसा करते हैं:-

१ मर्त्यं यजमानं त्रवाः ग्रवसि रत्तसि ॥ ऋ०१। २७। ७॥

२ मर्त्यः मनुष्यः यजमानः । १ । ३६ । ४ ॥

३ मर्ताः मरगण्यर्मागो यजमानाः । १ । ६० । २ ।

८ मर्त यजमानं । १ । १८१ । ई ।

५ मर्तासो मनुष्याः वयं यजमानाः । १ । १४४ । ५ ॥

ं मर्त्यभ्यो मरण्धमेंभ्यो यजमानादिरूपेभ्यः । १। १४५ । ५ ।

७ मर्तान् मर्त्यान् स्तोत्न । ३ । १ । १७ ।

८ मर्त्यानां ऋग्निहोत्रिणाम । ३ । १ । १८ ।

६ सखायः सामाज्यादि हथिः प्रदानेन उपकारत्यात् मित्राणि मर्तासा मनुष्याः ऋत्यिजः ॥ ३ । ६ । १ ।

१०मर्ताः मन्याः अध्वर्यं पुभृतयः । ३ । ६ । ई ।

११ मत्यो मन्त्रया यज्ञमानीया । ३ । ११ । ७ ।

१२ मर्त्यस्य मन्ध्यस्य गत्रोः । ३ । १६ । ६ ।

१३ मर्त्यासः मर्त्याः अन्विजः । ३ । २६ । १३ ।

१४ मर्तः सनुष्ये ऋत्यिम्मः । ४ । ३ । ३ ।

१५ मत्यः यजमानः । ५ । ७ । ई ।

१६ मत्यंपु स्तातुषु आत्रेयेषु । १ । ७ । ६ ।

१७मर्त्यः मनुष्यः ऋत्विक् । ५ । १७ । १ ॥

१=मर्तः मरगा-धर्मा यज्ञमानः ॥ ६ ॥ २ ॥ ४ ॥

१६ मन्येष मनुष्येषु यजमानेषु ॥ ६ ॥ ४ ॥ २ ॥

मत्यं शब्द का केवल मनुष्य, मरण धर्मा मनुष्य ऐसा सामान्य अर्थ न करके " यजमान, स्तुति करने वाल! ऋृत्विक्, अध्यर्थु आदि ऋृत्विक् " ऐसा अर्थ किया है। ऐसा अर्थ करने से मन्त्रों का सामान्य अर्थ द्वार होकर उनका यश पर विशेष अर्थ हुआ है ॥ कई मन्त्रों में इस प्रकार के अर्थ के कारण निःसन्देह खेचा तानी हुई है ॥

(२) नर, नृ आदि शब्द ''नेता (leader)मनुष्य, सामान्य मनुष्य'' ऐसा अर्थ वताते हैं ॥ परन्तु श्री० सायणाचार्य जी ने इसका भी यज्ञ पर ही अर्थ किया है ॥ देखियेः—

१ नरं पुरुषं यजमानं ॥ १ ॥ ३१ ॥ १५ ॥

२ नृभिः ऋत्विग्लक्षंगैर्भनुष्यैः १.६६,३॥

३ नृभ्यः यशस्य नेतृभ्यां यजमानेभ्यः । १,६६,४॥

८ मृभिः नेतृभिः सरुद्धिः, १,६६,४॥

मृ-पति मृगां भृत्विजां पातकं यजमानम्, १,७१,८॥

दे नृगां यज्ञस्य नेतृगाम् ॥ १.७८, ४ ॥

७ नरो नेतारो थजमानाः ॥ २ ॥ १ ॥ ६ ॥ ॥

८ नरः कर्मणां नेतारो अध्वर्यादयः ॥ ३, ८॥ ई ॥

६ नरः नेतारा ऋविजः॥४॥७॥२॥

२० नरः हविषां नेनारः ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥

इस एकार नर, न कन शहरों का संयं ''त्रृत्विज्, यज्ञ मान, ख्रध्वर्यु खादि, हवि-हवन सामग्री-ले जाने वाला'' पेसा करके मन्त्रों के सामान्य अर्थ को नष्ट करके यह पर अर्थ संचकर करने की खेश श्री॰ सायणाचार्य जी ने सी है॥ नू शब्ब का जुल नेता अर्थ देकर खपना अर्थ पंक्षे से दिया हैं ॥ इससे पता लगता है कि, शब्द के मूल अर्थ से पूर्ण-तया परिचित होने पर भी,पूर्वग्रह से बुद्धि दृषित होने के कारण किस पूकार अर्थ का अनर्थ किया जा सकता है ।

- (३) जन्तु शब्द प्राणिवाचक है ॥ "जो जन्मा हुआ है" वह जन्तु है ॥ इसका अर्थ मनुष्य भी हो सकता है ॥ परन्तु श्री० सायणाचार्य क्या करते हैं देखिये:---
 - १ जन्तवः पूजासूत्पन्ना यजमानाः ॥ १ ॥ ४४ ॥ ६ ॥
 - २ जन्तवा जाताः सर्वे ऋत्विजः ॥ १, ७४ ॥ ३ ॥
 - ३ जन्तुभिः ऋत्विग्भिः ॥ ३ ॥ २ ॥ ई ॥

इस प्रकार जन्तु शब्द काभी अर्थ "यजमान और ऋत्यिज" ऐसा किया गया है॥

- (३) विप्र शब्द "पिएडत, ब्राह्मण, ज्ञानी," ऐसा प्रर्थ वताता है। परन्तु सायणाचार्य इसको भी खेंचकर केवल ऋ-त्विजों पर ही घटाते हैं। देखियेः—
 - १ विप्रेभिः मेथाविभि ऋृत्विग्भिः॥१॥ २७॥६॥ १॥१२७॥२॥
 - २ विद्याः मेथाविनः ऋत्विजः ॥ १ ॥ १४४ ॥ ८॥
 - ३ विप्राः स्तुतीनां प्रेरका जागृवांसः अग्निहोत्रादि कर्मणि अपूमत्ततया पूबुद्धाः ॥ ३,१० ॥ ६ ॥
 - ४ विप्रासः मेधाविना होत्रादयः ॥ ३ ॥ ११ ॥ ६ ॥
- यहां विद्वान् ज्ञानी अर्थ बताने वाला "विप्र" शब्द केवल अस्तिग् अर्थ पर लगाने की चेष्टा श्री० सायणाचार्य करते हैं।

- (४) विट्, विश् णब्द "मनुष्य, जनता, प्रजा" ऐसा अर्थ बताता है। परन्तु सायण भाष्य में उसका भी अर्थ ऋत्विजी में घटाया है। देखिये:—
 - १ विश्-पति विशां प्रजानां होत्रादीनां पालकम् ॥१॥१२॥२॥
 - २ विशे विशे तत्तद्यजमान-रूप-प्रजानुग्रहार्थम् ॥१॥२७॥१०॥
 - ३ विशां यजमान-रूपागां प्रजानाम् ॥ १ ॥ ३६ ॥ ४ ॥
 - <mark>४ विश्वेषां विशां सर्वासां प्रजानां यजमानानाम् ॥१॥१२७॥=॥</mark>
 - ४ विश्-पतिः ऋत्विग्रूपाणां प्रजानां ऋतिशयेन पालकः॥ १॥१२=॥७॥
 - ६ विशः प्रजायाः ऋत्विग्रूपायाः ॥४॥३॥४॥
 - ७ विशे यजमानाय वाजिनं श्रन्नवंतं पुत्रम् ॥४॥६॥३॥
 - ८ विशः यजमानाः ॥ ४ ॥ ८ ॥ २ ॥
 - ६ विशे विशे सर्वस्मै यजमानाय ॥ ४ ॥ ५ ॥ ४ ॥
 - १० शश्वतीनां नित्यानां विशां ऋत्विग्यजमान—लज्ञणानां विश्पतिं स्वामिनम् ॥ ६ ॥ १ ॥ = ॥
 - ११ विशां यजमानानां दुमे गृहे ॥६॥२॥१०॥
 - १२ सर्वया विशा समस्तेन स्वकीयेन परिजनेन ॥५॥२०॥६॥
 - १३ मानुषीः मनोः संबंधिन्यः विशः प्रजाः होतारः ॥३॥६॥३॥
 - १४ मनुष्यासु मत्वा कर्म कुर्वतीषु विज्ञ ऋत्विम्ह्यासु प्रजासु

शारधनाशा

१५ विश्पति यजमानानां पालकं त्वां विशः यजमानाः॥२॥१॥८।

इस प्रकार "विश्" शब्द का सामान्य प्रजाजन जनता ऐसा न करके, खेंचकर ऋत्विजों की मंडली ऐसा किया है। वास्तव में यजमान श्रौर ऋत्विज ही केवल प्रजाजन नहीं होते। ऊपर विश् शब्द का (१२ में) "स्वकीय परिजन" ऐसा विचित्र श्रर्थ भी किया है। तथा एक स्थान पर शत्र ऐसा श्रर्थ किया है:—

१६ विणः संश्रामेषु वर्तमानाः शत्रभ्ताः प्रजाः ॥१॥६६॥३॥ इस प्रकार अनेक शब्दों का अध्याहार करके मंत्रों के अर्थ किथे जांय तो मनमाने जैसे चाहे वैसे अर्थ यन सकेंगे।

- (४) जन गव्द मनुष्यवाचक है परन्तु उसका अर्थ श्री० सायगाचार्य केराः करते हैं देखिये:—
 - १ जनेभ्य सुहवं, यजमानार्थ आह्वातुं सुप्रकम् ॥१॥४५॥६॥
 - २ जनान् यजमानान् ॥१॥१४०॥१२॥
 - ३ जनानां प्रध्वर्यादीनाम् ॥ ५ । १ । १ ।
 - ८ जनानां यजमानानाम् ५, १६, २,
 - ५ विष्ठवे सर्वे जनासी जनाः ऋत्यिजः ४, २३, ३,
 - र्द जनानां यजमानानां पुत्रादीनाम् र्द, १, १,

इस प्रकार जन शब्द का अर्थ सामान्य मनुष्य न करके केवल यजमान, अध्वर्यु, ऋत्विज, ऐसा विशिष्ट किया है। यास्तव में जन शब्द का ऐसा अर्थ किसी कोश में नहीं मिलेगा। शब्द का मूल अर्थ न देकर लक्षणा से अर्थ घुमाना केवल संचातानी है।

- (ई) दाशुष् शब्द का दाता ऐसा अर्थ है परन्तु उसकी भी यजमान पर घटाया है।
 - १ दाशुषे हिर्दित्तवते यजमानाय । १, ४४, ४॥ १,२७,६,
 - २ दाशुषे मतांय हविः प्रदस्य यजमानस्य । १, ४४, ८,

केवल दाता ऐसा सामान्य ही अर्थ दाशुय शब्द का है। न कि यजमान परन्तु सब मंत्र यक्षयाग पर घटाने के समय साधा-रण अर्थ से समाधान नहीं हो सकता।

- [9] मनुष्य गन्द का अर्थ केवल यजयान किया जा सकता है ऐसी कोई भी कल्पना नहीं कर सकता। परन्तु श्री० साय- गाचार्य उसका भी अर्थ यजमानहि बनाते हैं। देखिए:—
 - १ मानुषेषु यजमानेषु । १, ५०, ४,
 - २ मनोरपत्ये यजमानस्यायां प्रजायाम् । १, १८, ४,
 - ३ मनुषः मनुष्यस्य अध्वर्योः । १, १२०, १,
 - ४ मानुषे मनुष्यस्य यजमानस्य ॥ १, १२८,७**.**
 - 😕 मानुषाणां मनुष्याणां यज्ञमानानां संबंधीनि १, १२८, ७,
 - ६ मानवस्यते मानवान् ऋत्विजः कर्मार्थ इच्छते यजमानाय १, १४०, ४,
 - मनुवा युगा मनोः सम्बद्धीनि जायापति-रूपाणि होत्री-ध्वर्युद्धपाणि वा १, १४४, ४.
 - च **मनते सनुष्यस्य शतयसम्ब**र्धः १, १५६, ८,
 - ६ मधुषा मनुष्यस्य यज्ञमामस्य २, २, ७, ।

१०मानुषाद होतुः २, ३, ३,

११ मनुषा मनुष्येन यजमानेन २, १०, १,

१२ मनुषो मनुष्यस्य यजमानस्य विशः प्रजाः ऋत्विग्लक्त्याः ६, १४, २,

इस प्रकार सामान्य मनुष्यवाची, मनुष्य, मनुष्, मानुष, मनोः अपत्यः आदि शब्द यञ्च पर लगाये गये हैं, प्रत्येक शब्द का सामान्य अर्थ मनुष्य ऐसाहि पहिले दिया है परन्तु पश्चात् यजमान, होता, ऋत्विज् , आदि विशेषण लगाकर उसको यञ्च में घटाने का प्रयक्त किया है ॥

- (८) किति शब्द का मूल अर्थ भूमि है, पश्चात भूमिस्थ मनुष्य पेसा हुआ है; यह शब्द भी जनता का वाचक है, परन्तु उसको भी यज्ञमान पर सायणाचार्य ने घटाया है:—
 - १ ज्ञितीनां यजमान लज्ञणानां व्रजानाम् १, ७, २, ७,
 - २ ज्ञितयो मनुष्या ऋत्विजः ६, १, ४,
 - ३ ज्ञितीनां यजमानानाम् ४, ७, १,

तिति शब्द का इस प्रकार अर्थ वनाने के लिये कोई आधार नहीं, केवल यह पर घराने के लिये ही इस प्रकार शब्दों के अर्थ खेंचे गये हैं।

(६) कि शब्द काव्य निर्माता, अतीद्विय अर्थी को देखने वाला (poet) इस प्रकार अर्थ बताता है, परन्तु सायग्रभाष्य में उसको भी पूर्वोक्त प्रकार से ही ढाला गया है:—

१ कविभिः मेधाविभिः ऋत्विभिः सह १, ७६, ४,

२ कवयः फ्रांतदर्शिनो प्रध्वर्यादयः ३, ८, ४,

इस प्रकार कवि शब्द की अवस्था बनाई है, होम हबन करने वाला कवी किस प्रकार हो सकता है ऐसी शंका यहां किसी को भी करनी उचित नहीं, क्योंकि जहां मनुष्य शब्द का भी यनमान अर्थ बना है वहां कवि शब्द अध्वर्यु पर लगाया गया तो क्या आश्चर्य है? इसी प्रकार निम्न शब्द भी देखने योग्य हैं:—

(१०) मघवन् शब्द का धनवान् ऐसा अर्थ है परन्तु सायण भाष्य में उसका भी अर्थ यजमान किया है:—

१ मघवद्भयः हविर्लन्नगाधनयुक्तेभ्या यजमानेभ्यः १,४५,६,

(११) च्यार्थ-मनु शब्द का श्रेष्ट मनुष्य ऐसा अर्थ सुप्र-सिद्ध है। परन्तु उसका अर्थ भी यजमान ही बनाया है:— आर्थाय विद्षे मनवे यजमानाय १, ४६, २.

(१२) मरुत् शब्द का अर्थ मितभाषी, न रोने वाला. प्राण, वायु इस प्रकार है परन्तु सायणभाष्य में उसको ऋत्विग् धर्थ में लिया है:—

मरुत्सु ऋत्विचु १, १४२, ६,

(१३) पितृ शम्द का पालक पेसा धर्थ है परन्तु उसको भी यजमान बनाया है:—

पितृभ्यः पालकेभ्यो यजमानेभ्यः २, ४, १,

- (१४) सृति शब्द का अर्थ बुद्धिमान विद्वान् ऐसा प्रसिद्ध है, परन्तु श्री० सायणाचार्य जी ने उसको भी ऋत्विजों पर घटाया है:---
 - १ सुरयः स्तानारा ऋत्विजः २, २, ११,
 - २ सुरयो मेधाविना यजमानाश्च २, २, १२,
- (१५) कृष्टि शब्द रुषि-कर्म कर्ता मनुष्य का मुख्य तया वाचक है, गौग वृत्ति से साधारण मनुष्य ऐसा भी उसका अर्थ हो सकता है, पश्नु सायगभाष्य में इसका अध अश्विज ऐसा किया है ॥
 - १ ऋष्यां मनुष्याः ऋत्विजः ६, १६, ३,
 - २ कृष्टीनां ऋत्विग्यजमानानां मध्ये ४, १, ६,
- (१६) धीर शब्द श्रेयशाली, इंदों से न डरने वाला ऐसा अर्थ बताता है, परन्तु श्ली० सायग्रभाष्य में यह शब्द भी श्रध्वर्यु अर्थ में दिया है:—
 - १ श्रीराः पूजावन्तः अध्वर्याव्यः ३, ८, ४,
 - २ श्रीगामः श्रीराः श्रीमन्तः पृयोगज्ञा अध्वय्वीदयः १,१४६,४,
- (१५) मनीषी गब्द मन स्वाधीन रखने वाले विद्वान का वाचक है परन्तु उसकाभी अर्थ सायणभाष्य में अध्वर्यु बना है:-

मनीषिगाः धीमःतो अर्ध्वयुप्भृतयः ३,१०,१,

(१८) मुमुत्तु शब्द मुक्त होने की या मुक्त करने की इच्छा करने वाला ऐसा व्यर्थ बताता है, परन्तु श्री० शास्त्रा^थ शब्द के साथ भी आहुतियों का संवन्ध जोड़ने हैं:-

मुमुत्त्वः मुमुत्तवः ग्राहृतिद्वारा यजमानं मोक्तुं इच्छवः। १,१४०,४,

(१६) नाव, नौ, शब्द नौका श्रथवा किश्ती का वाचक है, परन्तु सायण भाष्य में इसका श्रर्थ सोमयाग ऐसा किया है। १ नावं संसारोत्तारिकां सोमयागात्मिकां नावम्।१,१४०,१२, २ नित्याऽरित्रां नियत अत्विग्हणोदकाकर्षणकाष्ट-

साधनापेताम । १, १४०, १२,

(२०) रतन शब्द का द्यर्थ श्री० सायगाचार्य जी ने हिव-र्द्रच्य, हवन सामग्री ऐसा विलक्षण किया है:—

रत्नं रमगीयं हविः । २, १५२, २०,

यह अर्थ देखकर आश्चर्य प्रतीत होता है कि यदि इसी प्रकार अर्थ होने लगे, तो मंत्रों के अर्थों की शाश्वति कैसी रह सकती है।

(२१) श्र्येनी शब्द स्वेत, सफेद ऐसा अर्थ बताता है परन्तु सायणभाष्य में इसी का अर्थ काला रंग ऐसा किया है:-श्र्येनी श्र्यामत्रणी वर्तनि: मार्गः । १, १४०, ६,

श्येत, श्वेत, श्येन, श्येनी ये सब शब्द सफेद रंग के बाचक हैं। इनका परस्पर सम्बन्ध अत्यन्त धनिष्ठ है। जिसको देखने से पता लग सकता है कि "श्येनी" शब्द का अर्थ किसी प्रकार भी 'श्यामयणं' ऐसा नहीं हो सकता, परन्तु इस मंत्रको पार्थिव अग्नि पर घटाने के लिये श्री० सायणाचार्य को इस का अर्थ वदलना पडा।

(२२) ठ्योमन् शब्द का अर्थ आकाश ऐसा सुप्रसिद्ध है। इस शब्द का अर्थ वेदि ऐसा सायग्रभाष्य में दिखाई देगाः-व्योमनि विविध-रज्ञग्रवित वेदि देशे। १, १४३,२

"वि-श्रोमन्" विशेष रीति से रक्षण करने वाला ऐसा इसका धात्वर्थ है, उसको प्रथम लिखकर फिर वेदि प्रदेश ऐसा इसका श्रर्थ लिखते हैं, इस प्रकार मनमाने श्रर्थ हो सकते हैं, "व्योमन्" शब्द के "वि-श्रोम-श्रन्" इस प्रकार पद बनाकर "प्रकृति-ईश्वर-जीव" इस त्रयी का वाचक व्योमन् शब्द है ऐसी कई कल्पना करते हैं।

"श्रोम्" शब्द का परमेश्वर अर्थ है, "श्रन्" शब्द जीवन के (to breath, to live) अर्थ में श्राता है इस कारण यह जीव का वाचक हो सकता है, "वि" का अर्थ विरुद्ध है, जो ईश्वर जीवों से गुण धर्म में विरुद्ध है वह प्रकृति "वि" शब्द ने बतानी है, इस प्रकार की कल्पना श्री० सायणाचार्य जी के अर्थ की अपेक्षा अधिक श्राह्य हो सकती है।

(२३) **बत्स** शब्द का अर्थ पुत्र लडका ऐसा है, परन्तु सायगभाष्य में अग्नि ऐसा अर्थ किया है:— वस्तं वत्सस्थानीयं पुत्रवद्धपंहेतुं श्रक्षिम् । १, १४६, ३, (२४) द्धाध्यम् शब्द मार्ग वाचक है, परन्तु उसका श्रथं श्रक्षि के प्रान्त प्रदेश ऐसा सायण भाष्य में किया है:—

श्रध्वनः मार्गान् श्रञ्जेः प्रान्तप्रदेशान् केशाद्यमेध्यरहितान् । १. १५६, ३,

(२४) गर्भ शब्द प्रसिद्ध है, इसका भी अर्थ श्री० साय-णाचार्य जी ऋत्विज करते हैं:

> गर्भेभ्यः, पष्टग्रथं चतुर्थाः ऋत्विजां गर्भवत् शिशुवद् श्रत्यन्त रक्तर्णायानाम् ॥ १, १४६, ४,

् [२६] मानरिश्वा गब्द का अर्थ किस प्रकार किया है देखने योग्य हैं:—

मातरि फलस्य मातरि यागे श्वसति चेष्ठते इति मातरिश्वा यजमानः॥ १, १७३, ३.

'फल की माता यह है. उस यह में कार्य करता है इसिलिये यजमान ही मातिरिश्वा है,'' मातिरिश्वा वायु का नाम है. जीव पेसा भी इसका अर्थ हो सकता है, परन्तु श्री० सायणाचार्य जी ने माता शब्द का अर्थ यह बनाकर मातिरिश्वा शब्द का यजमान अर्थ बनाया है। किसी कोश में इस प्रकार अर्थ नहीं मिलेगा।

[२७] पितु: शब्द का श्रर्थ श्रष्न है क्योंकि वह सब का पालक है, परन्तु इसका श्रर्थ पशु ऐसा किया है:—

पितुः श्रन्नस्य पशुलक्षणस्य ॥ १, १४१, ४,

केवल अन्न शब्द से पशु ऐसा अर्थ अथवा पशु संबन्धी अन्न ऐसा किस प्रकार अर्थ हो सकता है? अन्नवाचक पितुः शब्द का अर्थ पशु मांस ऐसा करना वेद के विरुद्ध है, क्योंकि वेद में "पितुः" का वर्णन निम्न प्रकार किया है:—

प्रयत् पितुः परमान्नीयते पर्या पृत्तुधा वीरुधा दंसु राहति ॥ उभा यदस्य जनुषं यदिन्वत द्यादिद्यविष्ठां द्र्यभवद् घृणा शुचिः॥ ऋ०१,१४१,४,

(यत् पितुः) जो अद्य (परमात्) श्रेष्ठ में (प्रं नीयते) प्राप्त किया जाता है. उसके लियं (पृ-जुधः) जुधा की पूर्ती करने वालीं (वीरुधः) वनस्पतियां (दंगु) दांतों में (परि-आ रोहित) आरोहण करतीं हैं, (उभो) दोनों प्रकार के लोक (अस्य) इस अन्न का (यत् यत्) जो २ (जगुपं) स्वभाव होता है उसे (इन्वतः) प्राप्त करते हैं जिस से मनुष्य (आत् इत्) शीघ्र ही (यविष्टः) वलवान् (अध्या) तेज से युक्त और (अस्वः) शुद्ध पविष्ठ (अभवत्) होता है।

इस मंत्रार्थ से सिख है कि पितुः शब्द का अर्थ वानस्पत्य भाजन हैं जो भोजन (शाकाहार) (१) श्रेष्ठ पुरुषों से प्राप्त होता है,(२)वह अन्न केवल वनस्पति-धान्य-आदि से बनता है,और(३) उसीसे बल तेज और पवित्रता रहती है,ये तीन वार्त शाकाहार मं होती हैं ऐसा उक्त मंत्र में कहा है अर्थात् मांसाहार (१)नीच पुरुषों

[#]बृ-सग्या दीक्योः ॥ घृका अर्थ नेज है ।

से प्राप्त होता है,(२) इसके लिये अन्ति यां दांतां पर चढतां है। योर वह निर्वजता, निस्तेजता, और अपविक्ता का हेन् है, अर्थापत्ति से ये तीन वातें भ्वनित होने का संभव है. अस्तु, यहां इसना ही बबाना है कि अवबाचक "पितुः" शब्द का औ अर्थ प्राप्तान्त्र का है। किया है पह तीक नहीं, स्थानिक पितु खंडक पर केक्क मनस्पतियों से ही बनने वाला है ऐसा उक्त मन्त्र में स्पष्ट कहा है।

इस प्रकार सायणभाष्य में शब्दों के विपर्गत अर्थ किये हैं। ओर बाक्यों को भी यह पर वनाने के लिये बहुत खंचा है। श्री० सायणाचार्य जैसे अद्वितीय विद्वान् भी सुसंगत ओर असंगत अर्थ की पर्वाह न करते हुए, इस प्रकार विपरीत अर्थ करने के लिये क्यों प्रवृत्त हुए यह प्रश्न यहां उत्पन्न हो सकता है, इस प्रश्न का उत्तर देने से पूर्व वेद के अर्थ करने के सिन्न २ पद्धति वालों की प्रोर थोडी सी तृष्टि इफ्लर्ज चाहिए।

निरुक्त झादि प्रन्थों से पता सग सकता है कि वेद का अर्थ करने के कई क्रकार निरुक्तकार श्री० यास्काचार्य के समय के पूर्व से ही प्रचलित थे।

(१) पिक्रता प्रकार आध्यातिमक अर्थ करने वालों का है. उपनिषदों में इस पद्धति का अवलम्बन किया हुआ है, अल्खा प्रस्थों में भी सैकड़ों स्थानों पर आध्यातिक अर्थ समभने के लिये मार्गवर्शक सुचनाएं दीं हैं, शरीर के अन्दर जीव और इन्द्रियों तथा जगत के अन्दर परमात्मा और अध्यादि देवी शक्तियों का वर्णन, उन्नति के नित्य अटल नियमों को प्रकाशित करने के लिये, अध्यादि देवताओं के मिष से वेद में किया है, ऐसा आध्यात्मिक पत्न वालों का सिद्धान्त है।

(२) ऐतिहासकों अथवा पौराणिकों का दूसरा पत्त है,वेद मन्त्रों का मूल आध्यात्मिक अर्थ काल्पनिक कथाओं के रूप से लिखा गया है जो पुराणों और गाथाओं के नाम से प्रसिद्ध है।

यहां पृश्च उत्पन्न हाता है, कि मूल आध्यात्मिक अर्थ को द्याकर कथाओं का रूप प्रकाशित कर के नया पेतिहासिक पश्च खड़ा करने का प्रयोजन क्या था? इसके उत्तर में निवेदन यह है कि, आध्यात्मिक पन्न ही केवल सका है इस में कोई सम्देह नहीं परन्तु वह बहुत रूख। है, उसमें राखकतः नहीं, सब लोगों को रोचकता के बिना आकर्षित करना बड़ा किन हैं, इस जिये मूल आध्यात्मिक पन्न की सचाई रोचक बनाकर कथाओं के रूप से प्रकाशित करनी आवश्यक होगई, यही बात पुराशों में स्पष्टतया कही हैं:—

एवं जन्मानि कर्माणि हाकर्तुरजनस्य ॥

वर्णयन्ति सम् कल्या तेदगुद्यानि हत्यते॥३४,श्री०भागवत,१,३, भारतव्यपदेशेन ह्यास्त्रायार्थश्च दशितः॥२६,श्री०भागवत१,४, ग्रजन्मा ईश्वर के जन्म और कर्म जो किं वर्णन करते। भाषा है वे बेदों के अन्दर गुप्त हैं। भारत के भिष से वेद का ही अर्थ वताया गया है।

इस प्रकार पुराणों में स्पष्ट कहा है, वेद के रूखे परस्तु सत्य श्रौर उन्नति कारक उपदेश मीठे श्रौर रोचक बनाने के लिये किथों ने उन्हीं उपदेशों पर कथाओं का सुन्दर पहनाव पह-नाया है, इससे पता लगेगा कि ऐतिहासिक पत्त खडा होने का कारण क्या था। जान वृक्तकर हानि करने के लिये ऐतिहा-सिकों का पत्त उत्पन्न नहीं हुआ था प्रन्तु आध्यात्मिक पत्त की सहायता के लिये ही वह खड़ा हुआ था। जिस प्रकार हित-कारक दवा की कड़वी गोली वालक खाते नहीं, बीमारी की यातनाओं को पसन्द करते हैं, परन्तु आरोग्य बढाने वाली द्वा को दूर फंकते हैं। इस लिये वही गोली शर्करावगुंठित करके मिश्री का लेप ऊपर करके चतुर-वैद्य देता है, उसी प्रकार आध्यात्मिक सत्य उपदेश की कड़वी गोली, कथाओं की मिश्री के ब्रन्दर लिपटा कर सांसारिक दीन पुरुषों को पौराणिकों ने देने की चेष्टा की है, परन्तु जिस प्रकार दवा के साथ मिश्री खाने का अभ्यास भी बालक केलिये दूसरी बीमारी लाने वाला होता है, ठीक उसी प्रकार पौराणिक कथात्रों की मिश्री लोगों के ब्रान्टर ब्रावनित कारक ब्रानेक दुर्गुण उत्पन्न करने वाली हो गई इस में कोई सन्देह नहीं , अस्तु ।

(३) तीसरा पत्त नैकक्तों का है। शब्दों के मृल अर्थ की खोज करना इस पत्त का मुख्य कार्य है। इस पत्त के अनेक

विद्वान् हुए पछत् सब से अर्वाचीन श्री०यारकाचार्य जी पन्नीस-स्त्री बर्व पूर्व हो गये थे, उनके पश्चात श्री० स्वामी द्यानन्द सर्खती जी तक कोई विद्वान इस पत्त का प्रतिषादन करने के लिये आविर्भन नहीं हुआ, शब्दों के मूख अर्थ बता कर केशों का अर्थ बेटों के ही आधार से करने का बड़ा कार्य इस संबन्सर जनक में औ० स्वासी दयानन्द जी ने किया। इनकी नेरुक्त प्रणाली है. श्री० सायगाचार्य औं के भाष्य से सब लोक प्रभादित होने के कारण श्री क्यारी जी का भाष्य छुद्ध अर्थ प्रकाशक होते पर भी लांगों ने इसी की खेंचातशी का अर्थ मान लिया यह कोई आधार्य की बान नहीं, प्रारक्त में इसी प्रकार अवस्था हुआ। षरकी है, अब स्वाध्माग बहेगा तब एता लगता तायमा पि. श्रीच स्थामी दयागत ती के अशी की शहता निम्मिति है अह श्रीक सायगाचार्य हो के माध्य में संचातानी किननी है, नमृते के किये थोड़ा सा सायग्राभाष्य का दिम्दर्शन अवंर किया ही है।

- (४) बेद का अर्थ करने में युश्चिकों का पक्ष वडा प्रवल है. ब्राह्मण प्रत्यों में बन्ना पूर्व मीमांसा में इस पन्न का वडा आंदो-जन है, इसी पन्न से प्रभावित होने के कारण श्री० खायणा-खार्य जी को उक्त प्रकार खेंचा तानी करनी पड़ी है।
- (१) मांबिक पत्त भी एक हुआ है, जो समक्तता है कि वेद के मन्त्र केवल जप के लिये ही हैं, केवल जपसे अनेक प्रकार

की सिद्धि मिलती है ऐसा इस पत्न के अनुयायियों का मत है।

इसकं अतिरिक्त (६) पोंक्पेयवादी (७) अपोर्क्षयवादी, (६) अव्यानुपूर्वीवादी, (६) अर्थानुपूर्वीवादी, (१०) स्वतन्त्र विभिन्न देवता वादी, (११) एकेश्वरी, इत्यादि प्राचीन मत्तवादी लोग हैं, और (१२) आधुनिक युगेपियन पद्धति से निरीक्तण करने वालों का पन्न नया है। परन्तु यही पन्न इस समय बहुत प्रवल हैं, अन्य पन्नों में ऐसे प्रवल संशोधक, स्टमदर्शी और साधन समय विद्वान नहीं है जैसे आधुनिक यूगेपियन मतानुयायियों में हैं, इस लिये यह पन्न प्रतिदिन प्रवल हो रहा है, अस्तु।

श्री० सायणाचार्य के सभय आश्रुनिक यूरोपियनों का पक्त नहीं था। न इस समय के अनुकृत उस समय साधम संपन्नता था, अन्य पक्षों में से कवल दो पत्त ही उस समय शक्तिक प्रवस्त थे, इतिहास वादं। और यह वादी, इन्हों के प्रभाव से प्रभावित होकर श्री० सायणाचार्य जी ने तथा उस समय के उवट महीधरादिकों ने अपने भाष्य रचे हैं, इस प्रकार पूर्वप्रह दृषित होंने से विद्वद्वर्य श्री० सायणाचार्य भी गलती के मार्ग पर चलने से रके नहीं, यही पूर्व स्थल पर उत्पन्न हुए २ प्रश्न का उत्तर है।

अब सोचना यह है कि, इसप्रकार का पूर्वप्रह दूनीत सायण भाष्य वेदों का स्वाध्याय करने वालों के ालिये उपयोगी है या नहीं ? मेरा निज मत यह है कि, यदि पौराणिक और यात्रिक मत की कर्लाई हराई जाय तो शेष सायग्र भाष्य उत्तम रीति से सहायकारी हो सकता है, श्री०सायग्राचार्य निःसन्देह पौराणिक और याज्ञिक मत से प्रभावित हुए थे परन्तु उस अवस्था में भी वे शब्दों के मृल अर्थों को भूले न थे। यहां ऊपर दिये हुए सायग्रभाष्य के अधतरग्र देखने योग्य है, वहुधा प्रत्येक शब्द के अर्थ देने के समय प्रथमतः मृल अर्थ देकर प्रभ्चान् उसको यज्ञ पर या कथा पर लगाया है। जैसेः—

१ नरः नेतारो ऋत्विजः ॥ ऋ ४, ७, २,

२ व्योमिन विविध रक्तराविन वेदिदेशे॥

ऋू १, १४३, २.

३ मतः मरगा-धर्मा यजमानः ॥ ऋ है, २, ४,

इस भाष्य को देखने से पता लग जायगा कि शब्दों का मूल अर्थ प्रथम देकर पश्चात् उसको यश पर घटाया है, वेदा-ध्यायी पाठकों को उचित है कि वे पहिला मूल अर्थ लेकर दुसरा अर्थ न ले। इस प्रकार

१ नरः नेतारो (नेता लोग)

२ व्योमिन विविधरचाग्वित (विविध प्रकार से रज्ञण करनेल वाला)

३ मर्नः मरगा धर्मा (मरग स्वभाव वाला)

ये मूल द्यर्थ लेने योग्य है। बहुत स्थानों पर इस प्रकार के मूल द्यर्थ ग्री० सायगाचार्य जी ने किये हैं। द्यौर ये सब बड़े सहायकारी होते वाले हैं। सायणभाष्य पढ़ने के समय इन्हीं अर्थों की ओर ध्यान देना चाहिये न कि उनके दूसरे अर्थ की ओर। जो मनुष्य इसप्रकार विचार की दृष्टि से न देख सकेंगे। उनके लिये सायणभाष्य हानि कारक होगा परन्तु जो इस हंसन्तीर न्याय से निरीक्षण कर सकेंगे उनके लिये वही उपयोगी सिद्ध हो सकता है।

इस प्रकार सायण्माण्य का वास्तव स्वरूप, उसका पूर्वप्रह दृषित होने का कारण, और हमें उससे लोभ किस प्रकार हो सकता है इन तीन वातों का विचार होगया। अब इसके साथ २ शि० स्वामी द्यानन्द जी के भाष्य के विषय में भी एक दो शब्द कहना अमुखित नहीं होगा।

र्ज्ञां है। संस्कृत में पदार्थ अन्वय और भावार्थ है तथा आर्थ भावा में दगडान्वय सहित अर्थ और भावार्थ है तथा आर्थ भावा में दगडान्वय सहित अर्थ और भावार्थ है, संस्कृत भाष्य को हिन्दी भाष्य के साथ मिलाकर मैंने वहुत निरीक्षण किया, जिससे मुम्ने पता जगा कि, संस्कृत में जो अर्थ की गंभीरता है वह भाषा में नहीं है। कई स्थानो पर किसी अर्थ में विश्व अर्थ मी ज्य गये हैं। मुद्रकों के प्रमाद से तथा निरीक्षकों की अव्यवस्था से जो अशुद्धियां रहीं हैं उन को छोड कर भाषा भाष्य में अर्थ सिषयक अशुद्धियां भी बहुत

हैं इसिलिये संस्कृत भाग के समान *हिन्दी भाष्य प्रामाणिक मानने योग्य नहीं । संस्कृत भाष्य में जो पदों का अर्थ श्री० स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने दिया है वही उनकी योग विश्व अनुल बुद्धिमत्ता का निद्शंक है, शब्दों के मृल अर्थ वडी एको के साथ टिये हैं, मैंने ये अर्थ वहुत सहम उर्श से

*श्री स्थावी की के भाषा भाष्य के विषय में श्री० स्वायी जी का निम्न पत्र देखने योग्य हैं:--

मि॰ ग्रा॰ च॰ ६ ग्रुक्रबार सं॰ १६४० जोधपुर, मारवार

दय।नन्द सरस्वती

ब्राह्मण और निरुक्त के अथों के साथ मिलाकर देखा। जिल से मुक्ते पता लगा कि <u>श्रीर स्वामी जी के अर्थ लिखने की जिली</u> धही है कि जो ब्राह्मण और निरुक्तकारों की अर्थात् जो आर्थ प्रणाली थी।

मेरे ख्याल में शि० स्वामी जी ने संस्कृत में केवल पदों के अर्थ दिये हैं यही उनका वडा उपकार है। दगुडान्वय के साथ अर्थ देते तो इतना उपकार न होता, कई लोक इस पदार्थ का मुख्य नहीं समभते और कहते हैं कि भाष्य समभ में नहीं आता, भाष्य भटवट समभ्त में नहीं आता यह वात ठीक है। शी० स्वामी जी ने वेद भाष्य के नाम से कोई उपन्यास नहीं लिखा है कि जो साने के समय विस्तर पर लेटे दुए पढ़ते ही समभा में ब्राजावे। वह मन्त्रों का भाष्य है। मन्त्र वे होते हैं ि जो सनत से ही समभे जासकते हैं, मन्त्रों पर मनन करने के लिये पदा के ग्राम् लाशों की ब्रावश्यकता होती है, वह पर्शे का शुद्ध क्रर्थ श्री० रवामी जी ने दिया है। मनन का कार्य एइने वाले का है न कि भाष्यकार का। जो मनन करेगा वही उससे लाभ उठा-येगा। मनन न करने वाले के लिये शी० स्वामी जी का पशें का अर्थ है नहीं, जिनके पास समय न हो उनको उचित है कि वे उसको न देखें, अथवा एक दो मन्त्रों पर ही सालों साल विचार करके अर्थाऽसृत का आम्बाद लेने की वेष्टा करें। श्री० खामी जी के भाष्य का स्वाध्याय करने बालों से यूर्न इतनी ही प्रार्थना है कि वे केवल भाषा भाष्य ही पढकर सन्तुष्ट न हों, परन्तु जहां तक हो सके वहां तक पदों के अर्थों को स्मरण करके स्वयं मनन करके मृल अर्थ की खोज करने का प्रयत्न करें। ऐसा करने से बड़े अद्भुत अर्थ प्रतीत होंने लगते हैं, ऐसा मेरा अनुभव है।

प्रां० स्वामी द्यानन्द रुत वैदिक शब्दार्थ के विषय में यहां एक और वात कहनी आवश्यक है, कि किसी मन्त्र के पदों का अर्थ सोचने के समय उससे पूर्व उसी पर के जो २ अर्थ प्रां० स्वामी भाष्य में आये हैं उनको भी साथ २ मन में लाना चाहिए। प्रां० स्वामी जी ने विस्तार भय के लिये पदों के सव अर्थों को वार्यार दांहराया नहीं है। यह वात रहीत समभी गई है कि पढ़ने वाले अमशः ही मन्त्रों को सांच्ये, और अगला मन्त्र पढ़ने के समय पूर्व मन्त्र को मूलेंग नहीं।

शब्दों के अन्य अर्थ जो सिद्धान्त के अविरोधी हो लेने में कोई त्ति नहीं हो सकती। जैसा ''वाजः" शब्द है: -इसके क्ष्यर्थ वल, अन्न और धन ऐसे हैं, श्री० स्वामी जी ने ये सब के सब अर्थ प्रत्येक स्थान में दिये नहीं। न देने की आवश्यकता है, प्रसंगवशात दूसरे अर्थी को लेकर विशेष अर्थ की कल्पना

^{*}बाजः शन्द के व्यर्थ—Strength, vigour, energy, food, wealth, speed, battle, conflict, sound, शक्ति, अन्न, शति, युद्ध, शब्द ।

की गई तो कोई हानि नहीं, जो अर्थ देशा वह प्रकरणानुकृत, दूसरे मन्त्रों के साथ अविरोधी होना चाहिए, भिन्न २ अर्थ ऋषि मुनियों के भी किये हुए हैं:—देखिए: —

चत्वारिश्टंगा त्रयोत्रास्य पादा द्वे शीर्षः सप्त हस्तासी श्रस्य । यह ऋग्वेद का मन्त्र श्री० पतंज्ञित मुनी न व्याकरण पर लगाया और निम्न अर्थ किया है:—

- (१) चन्वारिश्टंगा-नाम, क्रिया, उनसर्व छोर निपात ये चार सींग है।
- (६) अस्य त्रयः पादाः —भृत, सत्रिष्य, द्यौर वर्तमानकाल ये तीन पांच हैं।
- (३) हे र्णापे-किय शब्द और कार्य शब्द ये दो शीर्ष हैं॥
- (४) श्राभ्य सप्त हस्तासः सात विभक्तियां इस के सात हाथ हैं। इस प्रकार व्याकर शुद्ध शब्द का वर्मन श्री० पतंजित सुनि ने किया है। इसी की श्री० यास्कालार्यकी ने यह पर लगाया है। देखिये:—
 - (१) चत्वागि शृंगा—चार वेद ये चार संगि हैं।
 - (२) त्रयः अस्य पादाः—त्रातः सवन, माध्यंदिन सवन और सायं सवन ये यह के तीन पांच हैं।
 - (३) द्वे प्रापि -प्रायणीय और उदनीय ये दो मस्तक हैं।
 - (४) सप्त हस्तासः—सात छंद ये इसके सात हाथ हैं। यह यज्ञ पर अर्थ ण्री० यास्काचार्य जी करते हैं। इस का

भौतिक अर्थात सामाजिक अर्थ निम्न प्रकार हो सकता है:---

- (१) चत्वारि श्रंगा—राष्ट्र के ब्रह्मचर्य, गृहम्थ, वानप्रस्थ चौर संत्यास ये चार सींग हैं।
- (२) झर्य त्रयः पादाः—वाल, तश्मा, वुद्धः ये राष्ट्र के शीन - पांच है ।
- (३) है। र्जार्थ स्त्री पुरुष ये दो मस्तक हैं।
- (४) सप्तहम्तासः—देव, ब्राह्मण, ज्ञत्रिय,वेश्य, शृद्ध, निपाद, श्रीर राज्ञस ये सात हाथ हैं।

कोई विचारी विद्वान् इससे भिन्न अर्थ भी कर सकता है।
भिन्न अर्थ करना कोई विरोध नहीं, उक्त प्रकार पतंजलि और
यास्क के अर्थ परस्पर भिन्न होने पर भी परस्पर विरोधी नहीं,
यह वात यहां विशेष ध्यान में रखनी चाहिए, यदि मूल सिखांत
में विरोध हुआ तो ही उसको विरुद्ध कहा जासकता है। अर्थात्
दैविक, भौतिक और आलिक हुश से कितने भी भिन्न २ अर्थ
है।गंथे तो भी वे परस्पर विरोधी नहीं समक्ते जाते। पदों के
अर्थों का क्षान होने के परचात् किये हुए विशेष मनन से अनेक
अर्थों का बोध हा सकता है। इसी लिये शि० खामी जी ने अपने
संरहत भाष्य में पदों का मूल अर्थ दिया है, वे द्राहाच्य के
साथ अर्थ नहीं दे सकते थे यह बात नहीं परातु नहीं देना चाहिये
था, नयोंकि उससे विचार की दिशा और मनन की गति हक
जाती है, पदों के अर्थ बताकर मनन करने के लिये शिष्य को

रवतस्त्र होडना चाहिये। यह वैदिक परम्परा उपनिषदों में भी पाई जाती है। उसी के अनुसार श्री० स्वामी जी ने अपना भाष्य रचा है। श्रव जहां मनन से अन्यान्य अर्थों को भी खोजना है वहां एक हि भावार्थ से काम नहीं चल सकता यह स्थयं सिद्ध है। इस से पता लगेगा कि श्री० स्वामी जी ने दिया हुआ भावार्थ एक अंश को लेकर है न कि सब अंशों से पिएपूर्ण। शर्थात् श्री० स्वामी जी के भाष्य की विशेषता पदों के मृत अर्थों के लिये है न कि किसी अन्य वात के लिये॥

शब्दों का मूल अर्थ क्यों खोजना चाहिए, ऐसी शंका कोई कर सकता है, उसके लिये यह उत्तर है कि मू अतिश्राचीन पुस्तक के वाक्यों का अर्थ मूल अति शाची। शब्दार्थ से ही ठीक ठीक विदित हो सकता है। शेक्स-पीयर कवी के समय कई अंश्रेज़ी शब्दों के अर्थ भिन्न थे अब के अर्थ लेकर देखने से उस कवी का मर्म ध्यान में नहीं आ सकता। इस लिये अति शाचीन अर्थ ढूंढने की, वेदार्थ ज्ञान के लिये, अत्यन्त आवश्यकता है। जो शब्दों के आधुनिक अर्थ लेकर वेद का अर्थ देखेगा वह निःसन्देह फंस जायगा॥

योरप के विद्वान समभते हैं कि तुलनात्मक भाषा ज्ञान से वेद के अर्थों की खोज की जासकती है। अनेक उपायों में यह एक उपाय है इस में मुक्ते सन्देह नहीं परन्तु यह उपाय निश्च- यात्मक नहीं है। इस मार्ग पर जलने से संशय सागर में फंस जाने का संभव है। देखीए:—'जाहिल" यह ऊर्दृ का शब्द हिंदी में 'मूर्ख, अनपढ मनुष्य" ऐसा अर्थ वताता है। इसी से बना हुआ मराठी "अहाल" शब्द "राजकीय गरम दल" के लिये प्रयुक्त होता है। "फाजिल" यह परिणयन शब्द विद्वान का नाचक है परन्तु उस से बना हुआ मराठी "फाजील" शब्द "गुस्ताख" अर्थ में प्रयुक्त होता है।

पाटक यहां सांख कसते हैं कि इन दातों भाषाओं के तुलनात्मक ज्ञान से कोई विशेष लाग नहीं होता है। जब तक मूल परियन अर्थ न देखा जाय तब तक गव्द का सच्चा अर्थ विदितहि नहीं हो सकता। खाव्डियन श्रोर श्रावेस्तिक भाषा में वैदिक प्रद्धों के कोई भी अर्थ प्रचलित हों उन के कारण मूल शब्द के अर्थों में कोई हानि नहीं हो सकती। भराठी ''फाजील'' शब्द के अर्थ को परिणयन ''फाजिल'' शब्द पर चढा देने से अथवा फारशी फाजिल शब्द का अर्थ मराठी पर लगाने से जो अवस्था होगी वही अवस्था खाविडयन अर्थ की वेद पर चढ़ाने से हांगी। इस लिये यांग्प ने चलाई हुई तुल-नात्मक पद्धति कोई विशेष लाभदायक नहीं हो सकती । जहां तक सहायताहो वहां तक उसमे सहायता श्रवश्य लेनी चाहिये परन्त उसके वस्थन से प्रतिवन्धित नहीं होना चाहिए। यही यहां सुके कहना है।

वैदिक गृद्दों के मृत अर्थ की खोज ऋषिमुनियों ने की है, उसी से विशेष सहायता आत हो सकती है। ऋषिमुनियों की खोज के परिश्रम से ही घातुपाठ बना है, शब्द का मूल से मूल श्चर्थ कौनसा है इसका निश्चय धातुपाठ से हा सकता है, ऋषियों ने जो खोज की है उससे ऋषिक खोज होना खब प्रायः असंभव प्रतीत होता है। इस समय की सब साधने धातुओं के पूर्व रूप को बताने के लिये सुईथा प्रसम्ध हैं, इस लिये हमारी कोज धातुओं को मृलस्प मानकर ही होनी चाहिए, धात्वर्थ को ही यौगिक अर्थ कहते हैं। यौगिक अर्थ शब्द का मृत अर्थ है, योगिक अर्थ केवल प्रवाही होने के कारण वह अर्थ निश्व-यात्मक भाव नहीं वता सकता, इसलिये उस प्रवाही यौगिक अर्थ को वनीभृत अथात योगस्दी या रूढी का अर्थ वनाने के लिये केवल वेद मन्त्रों का ही आश्रय अरना चाहिए राकि ग्रन्य भाषाओं का। उदाहरण के लिये ''अग्नि'' शब्द लीचिये. श्री०साय-णाचार्य प्रायः पार्थिव श्राग को ही अग्नि शब्द से लेते हैं, परन्तु सदम निरीक्तम सं देखा जाय तो पार्थिव आग के लिये वेद में मंत्र बहुत ही थे।डे हैं। अग्नि शब्द रो अनेक विद्याओं का बाध मन्त्रों द्वारा किया जाता है इस लिये अग्नि शब्द के मुल अर्थ की खांज करनी चाहिये।

अग्नि शब्द में ''क्राग्'' धातु ''ज्ञान गमन प्राप्ति'' अर्थ के साथ निवास करता है, ज्ञेय गाय और प्राप्त वस्तु आग्नि है. यह मूल प्रवाही अर्थ हो गया। अव इस अर्थ को वेद्रुढी में देखना है, वेद का अर्थ करने के समय रुढी शब्द से 'वेद्रुढी'' समभनी चाहिए और इसी वेद रुढी से मूल शुद्ध अर्थी की खोज करनी चाहिये, अब इस अग्नि शब्द का वेद्रुढी में क्या अर्थ है इसका विचार करना है।

श्रक्षिना अग्निः समिध्यते । ऋ० मं० १, १२, ई,

ऐसा मंत्र है, 'श्रिश्च से श्रिश्च प्रदीप्त किया जाता है' यह इस का गृब्दार्थ है, इसमें एक प्रदीप्त श्रिश्च श्रोर दूसरा श्रप्रदीप्त श्रिश्च ऐसे दो श्रिश्च हैं। हमेशा श्रिश्च जलता ही रहता है, श्राम का कोयला ज्वाला न निकलने पर भी श्रन्दर २ जलता रहता है, ज्वाला भडकने पर वाहर दीखने लगता है, श्रर्थात् श्रप्रदीप्त श्रिश्च यह चूटहे की श्राम नहीं क्योंकि श्राम की न जलने की श्रवस्था कटपना में नहीं लाई जा सकती, यदि श्रिश्च शब्द से यहां चूटहे की श्राम नहीं लेगी, तो क्या लेना जाहिये, इस शंका का उत्तर इसी मन्त्र के उत्तरार्थ में है:—

श्रक्तिना श्रक्तिः समिध्यते कविर्गृहपतिर्युवा॥ ऋ०मं०१,१२,ई,

"कवि, गृहस्थी और युवा अर्थात् जवान अग्नि है"। ऐसा इस मंत्र में कहा है, प्रतिभा संपन्न पुरुष को कवी कहते हैं, विवाहित पुरुष को गृहपति कहते हैं। वाल्य और वार्धक्य हीन पुरुष को युवा अर्थात् जवान कहते हैं, ये तीन विशेषण च्युरेह के आग के नहीं है। सकते, अर्थात् "कवि, गृहस्थो, युवा श्रितं किसी मनुष्य का नाम है। सकता है, जो मनुष्य जानने श्रीर प्राप्त करने योग्य है। श्रीर जो प्रतिभा संपन्न, गृहस्थी श्रीर जवान है। वही इस मंत्र के श्रित्त शब्द से बोधित है। सकता है, इस प्रकार के तरुण पुरुष को दूसरा श्रित्त संज्ञक पुरुष प्रदीप्त करता है, श्रप्रदीप्त तरुण को प्रतीप्त पुरुष प्रदीप्त करता है, श्र्यांत ज्ञानी गुरु बुद्धिमान तरुण सच्जिष्य को ज्ञानी बनाता है, इस प्रकार मूल यौगिक श्रर्थ वेदरूढी में देखे जा सकते हैं। श्रीर देखिये:—

अभ्राविप्रश्चरति प्रविष्टः। यज्ञु० ५, ४,

* "(श्राग्नो) अग्नि मैं (प्रविष्ट:) प्रविष्ट हुआ २ (आग्नः) अग्नि (चरित) चलता है।" इस में एक व्यापक और दूलरा अव्यापक ध्राग्नि कहा हुआ है यहां भी चूल्हे की आग विवासित नहीं, जेय गम्य और प्राप्य होने से और व्याप्य व्यापक है।ने से जीव ईश्वर का प्रहण अग्नि शब्द से यहां अभीष्ट है इस में कोई संदेह नहीं।

श्री० सायगाचार्य इन सब स्थान पर चूले में जलने वाले श्राग का ही ग्रहण करके विचित्र अर्थ करते हैं. परन्तु थोडा मा विचार करने से पता लग सकता है कि श्राग से यहां कार्य नहीं चल सकता।

भश्यादि देवताओं के स्वरूप का निश्चय करने के लिये उनके सब विशेषणों के वर्ग बनाने चाहिए, (१) शब्दों के मूल अर्थ अर्थान् भान्वर्थ अथवा यौगिक अर्थ (२) वेद में आये हुए विशेषण और (३) वेद की रूढी ये तीन प्रवल साधन हैं कि जिन के आधार से वेद का सच्चा मूल अर्थ इस समय भी कात है। सकता है। इस निर्वेध में श्री० सायणाचार्य के माण्य की समालोचना करके उसका श्राद्य और अश्राद्य भाग किस प्रकार हंसत्तीर न्याय से पृथक् किया जा सकता है इस का विशेष वर्णन किया है, श्री० सायणाचार्य की भूल क्यों हो गई इसका वर्णन करके उस प्रकार की भूल न होने के लिये किस पद्धित का अवलंबन करना चाहिये इस का विवरण किया है यूरोपियन पद्धित का दोष कहां तक कितना है इस का दिग्दर्शन करके, श्री० स्वामी-दयानन्द सरस्वती के किये हुए अभाष्य की किस श्रंश में उत्त-मता है इस का भी अल्प दिशा दर्शन किया है, श्राशा है कि. स्वाध्याय शीव विद्वान और खोज करके सत्यासत्य का निर्णय करेंगे॥

करना इस विवन्ध का उद्देश नहीं थो० लायणाचार्य के भाष्य का निरीक्षण करने के परवास स्वामी आध्य का अल्प दिग्द-शन करना पड़ा, इसलिये श्री० स्वामी जी के भाष्य के प्रमाण इस निवन्ध में नहीं दिये, प्रचलित सब वेद भाष्यों की तुलना करके किस का भाष्य किस प्रकार का है इस का स्वतन्त्र और विस्तृत विवेचना करके एक स्वतन्त्र ग्रन्थ में लिख रहा हं, जिसमें हरएक भाष्य का यथार्थ स्वरूप विस्तार पूर्वक दिखाया जायगा उसी प्रसंगणः श्री०स्वामी द्यानन्द सरस्वृती के भाष्य का स्वरूप जिस प्रकार से बताया जायगा, र

यहां केवल उल्लेख मात्र है॥